

Katowice, dnia 15 luty 2019 roku

**KS/NO/01365/102/2019**

**Tomasz Herud**

**Dot. Wniosku o udzielenie informacji publicznej z dnia 15 grudnia 2018 r. (data wpływu do Spółki 17 grudnia 2018 r.); w związku z pismem KS/NO/1365/12/2018;**

### **DECYZJA**

Na podstawie art. 2 oraz art. 5 w związku z art. 16 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. z dnia 29 czerwca 2018 r.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1330), po rozpoznaniu wniosku Pana Tomasza Heruda, w związku z pismem KS/NO/1365/12/2018 Spółka:

**- odmawia udzielenia informacji w zakresie wniosku z dnia 15 grudnia 2018r.**

### **Uzasadnienie**

Pan Tomasz Herud pismem z dnia 15 grudnia 2018 r. (data wpływu do Spółki 17 grudnia 2018r.); na podstawie art. 61 Konstytucji RP oraz ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. z dnia 29 czerwca 2018 r.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1330) zwrócił się o udostępnienie informacji publicznej poprzez udzielenie następujących informacji:

1. udostępnienie listy pojazdów szynowych eksploatowanych przez Spółkę wraz z informacją o liczbie miejsc siedzących i liczbie miejsc na rowery w poszczególnych pojazdach.

W zakresie wniosku Spółka wskazuje co następuje.

Stosownie do postanowień art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej każdemu przysługuje, z zastrzeżeniem art. 5, prawo dostępu do informacji publicznej, zwane dalej „prawem do informacji publicznej”.

W myśl art. 5 ust. 1 prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie

innych tajemnic ustawowo chronionych. Natomiast zgodnie z art. 5 ust. 2 w/w ustawy prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa.

Mając na uwadze powyżej wskazane regulacje prawne należy stwierdzić, że szczególnej ochronie podlegają informacje dotyczące podmiotów indywidualnych (fizycznych i prawnych) w zakresie, w jakim dotyczą ich prywatności lub tajemnicy przedsiębiorcy. Przyjęte przez ustawodawcę rozwiązanie stanowi wyraźne nawiązanie do art. 47 Konstytucji RP. Przepis ten stanowi, że: „Każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu osobistym”. Jak trafnie podkreślił W. Skrzydło „prawo określone w art. 47 zabrania ingerencji państwa w ustalony prawnie zakres życia człowieka, zaś w przypadku naruszenia tej sfery nakazuje państwu zapewnić ochronę. Z użytej stylistyki wynika, iż prawo to dotyczy wszystkich osób przebywających w Polsce, niezależnie od posiadanego obywatelstwa” (zob. W. Skrzydło, Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, Kraków 2002). Znaczenie tego prawa podkreśla także fakt, że nie może ono ulec ograniczeniu ani doznać jakiegokolwiek uszczerbku, także w stanach nadzwyczajnych (art. 233 Konstytucji RP). Celem tej regulacji jest ochrona sfery prywatnej jednostki przed nieuzasadnioną ingerencją państwa oraz działających w jego imieniu organów. Znaczenie omawianej normy ma niezwykle istotne znaczenie dla spójności i poprawności całego systemu związanego z dostępem do informacji. Z jednej strony wyznacza granicę dozwolonych działań państwa, z drugiej zaś stanowi narzędzie chroniące wrażliwe i poufne informacje związane z konkretnym podmiotem. Brak omawianego skutkowałby de facto możliwością nieskrępowanego pozyskiwania danych wrażliwych.

Konkretyzacja wyrażonej w art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej zasady ochrony prywatności wyrażona została w licznych aktach normatywnych.

Jedną z takich regulacji pozwalającą na ochronę prywatności (interesów) indywidualnego podmiotu jest ustawa z 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1503 ze zm.). Zgodnie z jej postanowieniami ochronie podlegają m.in. informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w zakresie, w jakim ich ujawnienie mogłoby zagrażać lub naruszać interes indywidualnego przedsiębiorcy. W rozumieniu ustawy zgodnie z art. 11 ust. 4 tajemnicę przedsiębiorstwa stanowią

nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności. Co więcej, na status tajemnicy przedsiębiorstwa nie wpływa fakt, że informacje dotyczące poszczególnych elementów (np. urządzenia) są jawne. Taki pogląd wyraził Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 28 lutego 2007 roku, o sygnaturze akt: V CSK 444/06 (MoP 2007, Nr 7, s. 342). Podobne stanowisko wyrażone zostało w wyroku Sądu Okręgowego z 6.3.2003 r. W uzasadnieniu sąd wskazał, że: „czynem nieuczciwej konkurencji jest naruszenie cudzych informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa (...) tajemnica nie traci swego charakteru, gdy wie o niej pewne ograniczone grono osób, zobowiązanych do dyskrecji, w tym - kontrahenci przedsiębiorcy” (Taki pogląd wyraził SO w wyroku z dnia 6 marca 2003 r., o sygnaturze akt: VIII GC 153/02, niepubl.; oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu z 15 listopada 2005 roku, o sygnaturze akt: II SAB/Op 7/05, niepubl).

W Spółce Koleje Śląskie Sp. z o.o. został wprowadzony uchwałą Zarządu Spółki Regulamin ochrony tajemnicy przedsiębiorcy Koleje Śląskie Sp. z o.o. Powyżej wskazany dokument jest rezultatem działań podjętych przez Spółkę w celu ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa. W Załączniku nr 1 do tego Regulaminu znajduje się wykaz informacji podlegających ochronie.

W pkt. 9 wskazano, iż informacje szczegółowe o środkach trwałych oraz wartościach niematerialnych i prawnych będących własnością Spółki za wyjątkiem udostępnianych na podstawie przepisów o udzielaniu zamówień na dostawy, roboty i usługi (siwz, zaproszenia, itp.) stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i nie podlegają upublicznieniu na podstawie Ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (tj. z dnia 29 czerwca 2018 r.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1330).


W pkt. 27 wskazano, iż statystyki zbiorcze zawierające informacje o taborze, przewozach (w tym o nadaniu, przybyciu i przeładunku), przychodach, wynagrodzeniu i zatrudnieniu stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i nie podlegają upublicznieniu na podstawie Ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (tj. z dnia 29 czerwca 2018 r.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1330).

W pkt. 41 wskazano, iż szczegółowe dane dotyczące eksploatacji i zdolności przewozowej Spółki stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i nie podlegają upublicznieniu na podstawie Ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (tj. z dnia 29 czerwca 2018 r.: Dz.U. z 2018 r. poz. 1330).

W konsekwencji należało odmówić udzielenia informacji wskazanej we wniosku.

Biorąc powyższe pod uwagę ze względu na ochronę tajemnicy przedsiębiorstwa Spółka nie może udostępnić informacji wskazanych we wniosku.

WICEPREZES ZARZĄDU

  
Renata Szczygieł

PREZES ZARZĄDU

  
Wojciech Dinges

**Otrzymują:**

1. Adresat pocztą elektroniczną na adres [tomaszherud@gmail.com](mailto:tomaszherud@gmail.com)
2. a/a;

**Pouczenie**

Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej od rozstrzygnięć podmiotów obowiązanych do udostępniania informacji publicznej, nie będących organami władzy publicznej o odmowie udostępnienia informacji nie służy odwołanie. Wnioskodawca może zwrócić się do spółki Koleje Śląskie sp. z o.o. w Katowicach jedynie z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek należy złożyć w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Zgodnie z art. 127a § 1 k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

RADCA PRAWNY

  
Damian Piątkowski